Предметно-содержательный анализ результатов единого государственного экзамена по русскому языку в 2017 году

1.Общая характеристика контрольных измерительных материалов по русскому языку 2017 года.

Цель экзаменационной работы – объективно оценить общеобразовательную подготовку по русскому языку выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной итоговой аттестации и конкурсного отбора в организации высшего профессионального образования.

2.Краткая характеристика КИМ по предмету.

Структура и содержание КИМ ЕГЭ по русскому языку соответствует кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по русскому языку, спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2017 году единого государственного экзамена по русскому языку и демонстрационному варианту КИМ ЕГЭ 2017 года по русскому языку.

КИМ ЕГЭ состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;

– задание на многократный выбор из списка.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задания экзаменационного теста по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений (задания 4-19); с языковыми явлениями, предъявленными в тексте (задания 1-3, 20-24); создаёт собственное письменное монологическое высказывание (задание 25).

Часть 1 проверяет усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности (задания 7, 23–24). Часть 2 (задание 25 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

Анализируемый КИМ ЕГЭ включает задания из основных содержательных разделов учебного предмета «Русский язык»:

Речь. Текст

Лексика и фразеология

Речь. Нормы орфографии

Речь. Нормы пунктуации

Речь. Языковые нормы

Речь. Выразительность русской речи

Развитие речи. Сочинение

3.Основные результаты ЕГЭ по предмету.

Основные результаты по русскому языку в сравнении с прошлыми годами представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Основные результаты ЕГЭ по русскому языку

год	Россия	Мурманская обл.	Мончегорск
2011	60,5	65,4	62,2
2012	61,5	65,78	67,21
2013	64	65,85	60,85
2014	62,5	64,66	66,17
2015	65,8	69,31 результаты ЕГЭ по русскому языку обучающихся общеобразовательных и вечерних (сменных) общеобразовательных организаций	68,12 результаты ЕГЭ по русскому языку обучающихся общеобразовательных и вечерних (сменных) общеобразовательных организаций
2015 /без учёта результатов вечерней школы/		70,22	70,27
2016		71,23	73,52
2017		70,05	67,91

В 2016-2017 учебном году в экзамене по русскому языку в Мончегорске приняли участие выпускники всех СОШ города - 221 человек. Минимальную границу ЕГЭ по русскому языку в 2017 г. преодолели все участники.

Средний тестовый балл по городу 2017 г. составил 67,91 /2016 - 73,52%/, что ниже областных результатов на 2.14 баллов. В сравнении с прошлым годом средний тестовый балл стал ниже на 5,61б.

Динамика результатов ЕГЭ за два года представлена в таблице 2.

Таблица 2. Доля выпускников, получивших определённое количество баллов за работу

	% от общего количества участников экзамена	
	2017	**2016**
Доля участников, набравших балл ниже минимального	-	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	28,9	13,27
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	51,6	63, 9
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	19,5	21, 99
Количество выпускников, получивших 100 баллов	-	0,82

В 2017 году снизилось количество выпускников, получивших за работу от 81 до 100 баллов на 3.31%. Увеличилось число экзаменуемых, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов на 15.63%. Основные результаты по образовательным учреждениям города представлены в Таблице 3.

Таблица 3.Основные результаты экзамена по образовательным учреждениям города.

ОУ	**Количество экзаменуемых в 2017 /2016 г./**	**Средний тестовый балл в 2017 /2016 г./**	**Наивысший балл в 2017 /2016 г./**
Гимназия №1	47 /44/	71 /80,7/	96 /100/
Лицей	69 /97/	68,10 /73,7/	91 /93/
СОШ №1	22	70,05	96

	/23/	/68,5/	/88/
СОШ №5	27 /26/	67,37 /69,69/	91 /91/
СОШ №8	22 /25/	69,55 /77,37/	96 /91/
СОШ №10	11 /12/	72,09 /76/	96 /100/
ВСОШ №2	23 /14/	54 /59,4/	72 /73/

Показали результаты выше областных /70,05/ и городских /67,91/ в 2017 году следующие школы города: гимназия №1, МБОУ СОШ №10. Выше городских результатов показатель у лицея, МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №8. Ниже городских и областных показателей результаты в МБОУ СОШ №5, ВСОШ №2.

4.Результаты выполнения заданий КИМ, часть 1.

Статистика выполнения заданий КИМ представлена в Таблице 4.

Таблица 4. Основные результаты выполнения заданий КИМ

Обозначение задания в работе	**Проверяемые элементы содержания**	**Уровень сложности задания**	**Макс. балл за выполнение задания**	**город**			**область**
				% выполнения от максимально возможного в 2015	**% выполнения от максимально возможного в 2016**	**% выполнения от максимально возможного в 2017**	**% выполнения от максимально возможного в 2017**
Часть 1							
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	2	87	97	95,24	95,68
2	Средства связи предложений в тексте	Б	1	93	96	97,28	97,54
3	Лексическое значение слова	Б	1	91	82	93,66	96,79
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	1	77	82	90,49	94,64
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и	Б	1	51	79	70,58	71,81

	требованием лексической сочетаемости)						
6	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	1	82	95	94,57	93,75
7	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	В	5	73	73	71,58	75,72
8	Правописание корней	Б	1	88	80	65,61	76,62
9	Правописание приставок	Б	1	89	96	83,25	88,19
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	1	94	97	80, 99	83,31
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	1	67	84	93,21	92,76
12	Правописание НЕ и НИ	Б	1	66	80	80,54	77,61
13	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	1	78	75	70,13	69,86
14	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	1	67	72	71, 94	72,08
15	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	2	77	89	76,24	77,85
16	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	1	77	80	71,04	72,15
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	1	69	77	81,44	81,47
18	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	1	70	81	73,30	76,89
19	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	1	55	78	63,34	63,11
20	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	1	68	55	68,77	69,86
21	Функционально-смысловые	Б	1	52	59	58,37	48,87

	типы речи						
22	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	1	68	90	78,28	83,72
23	Средства связи предложений в тексте	В	1	65	69	74,20	74,61
24	Речь. Языковые средства выразительности	В	4	44	76	71, 94	74,56

Для аттестации выпускников школы важны прежде всего результаты выполнения заданий, проверяющих освоение проверяемых элементов содержания на базовом уровне. КИМ ЕГЭ по русскому языку включает 21 задание базового уровня сложности.

Экзаменуемые успешно справились с большей частью заданий базового уровня сложности: качество выполнения тринадцати заданий выше 72 процентов.

Несколько ниже (в диапазоне от 63 до 72) находится процент выполнения заданий, проверяющих освоение следующих элементов содержания: «Правописание корней», «Текст как речевое произведение», «Смысловая и композиционная целостность текста».

Низкое качество выполнения заданий (в диапазоне до 63%) показано по следующим темам: «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи» и «Функционально-смысловые типы речи».

Значительное снижение качества выполнения заданий базового уровня наблюдается по следующим темам: «Правописание корней» (снижение на 22,39%), «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)» (снижение на 13,01%), «Слитное, дефисное, раздельное написание слов» (снижение на 7,87%).

5.Результаты выполнения задания с развернутым ответом, часть 2.

В КИМ ЕГЭ 2017 года **повышенный уровень сложности** представлен одним заданием – заданием 25. Выполнение задания с развернутым ответом (задание 25.1) ЕГЭ представлено в Таблице 5.

Таблица 5. Результаты выполнения задания с развернутым ответом.

№	**Критерии оценивания ответа на задание 25**	**Баллы**	**Город**		**Область**
			% выполнения в 2016	**% выполнения в 2017**	**% выполнения в 2017**

К 1	Формулировка проблем исходного текста	0-1	98	87,78	97,58
К 2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	0-3	77	65	73,37
К 3	Отражение позиции автора исходного текста	0-1	93	79,18	93,72
К 4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	0-3	73	57, 91	61,52
К 5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	0-2	71	54,07	60,60
К 6	Точность и выразительность речи	0-2	66	51,58	59,27
К 7	Соблюдение орфографических норм	0-3	70	57,16	68,09
К 8	Соблюдение пунктуационных норм	0-3	53	38,46	50,52
К 9	Соблюдение языковых норм	0-2	91	39,14	49,86
К 10	Соблюдение речевых норм	0-2	57	38,46	47,32
К 11	Соблюдение этических норм	0-1	96	89,14	99,18
К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	0-1	86	76, 92	88,50
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1 – К12)		24			

Как видно из таблицы 5, более высокими показателями характеризуется оценка работ экзаменуемых по критериям К1-К4 («Содержание сочинения»), что говорит о достаточно хорошо сформированной коммуникативной компетентности, но по каждому из данных критериев в этом году идёт снижение качества выполнения задания. Статистика показывает, что большинство учащихся овладело умением формулировать проблему, поставленную автором текста (критерий К1), но городской показатель по данному критерию снижается: в 2015 году процент выполнения по данному критерию - 94%, в 2016 году – 98%, в 2017 году– 87,78%. Наблюдается снижение результатов и по критериям 2-4: по К2 («Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста»)

показатели ниже на 13%, по К3 («Отражение позиции автора исходного текста») – на 13,82%, по К4 («Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме») – на 15,09%.

Самые низкие показатели при выполнении задания 25 зафиксированы по критериям К8-К10 («Грамотность»). По данным критериям «Грамотность» участники экзамена не проходят 40%-ный порог и показывают снижение результатов в течение двух лет. Результаты по данным критериям за 3 года отражены в таблице 6.

№	Критерии оценивания ответа на задание 25	% выполнения в 2015	% выполнения в 2016	% выполнения в 2017	% снижения от максимально выполненного
К 7	**Соблюдение орфографических норм**	66	70	57,16	**12,84**
К 8	**Соблюдение пунктуационных норм**	45	53	38,46	**14,54**
К 9	**Соблюдение языковых норм**	53	91	39,14	**51,86**
К 10	**Соблюдение речевых норм**	54	57	38,46	**18,54**

Наиболее проблемной зоной для экзаменуемых остается соблюдение языковых норм (орфографических, пунктуационных, грамматических и др.) в собственном высказывании.

6.Общие выводы

Результаты проведённого анализа позволяют констатировать, что актуальной остаётся задача овладения школьниками языковыми нормами, что указывает на необходимость организации работы в данном направлении не только учителей-филологов, но и всех учителей, преподающих предметы школьного цикла.

7. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку

Провести тщательный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 2017 года, обсудить их на заседаниях школьных МО учителей русского языка и литературы и ГМО.

При организации методической работы запланировать мероприятия по совершенствованию коммуникативной компетенции учащихся, усвоению ими

логических основ создания текста-рассуждения как на уровне школьных МО, так и на уровне ГМО.

Обобщить эффективный опыт педагогов по подготовке к государственной итоговой аттестации по русскому языку.

Скорректировать содержание рабочих программ по русскому языку с учетом типичных затруднений учащихся по результатам ЕГЭ в 2017 году.

Совершенствовать лексикографическую грамотность учащихся; оптимизировать работу со словарями (орфоэпическим, орфографическим, толковым и др.).

Оптимизировать работу по достижению метапредметных результатов, в частности, организовать междисциплинарное взаимодействие по формированию навыков смыслового чтения и умения строить логичное и непротиворечивое высказывание-рассуждение.

Дифференцировать и индивидуализировать работу по овладению учащимися алгоритмами выбора орфографически правильного написания и грамотной расстановки знаков препинания, выявить индивидуальные затруднения в реализации алгоритмов, связанные с недостаточной сформированностью языковой и лингвистической компетенций.

При реализации принципа текстоцентричности необходимо обратить особое внимание на оформление учащимися результатов их текстовой деятельности; активно использовать разнообразные задания по созданию учащимися собственных текстов разных стилей и жанров на основе прочитанного. Актуализировать работу по формированию такого вида коммуникативных умений учащихся, как комментирование текста.

В целях совершенствования коммуникативной компетенции учащихся необходимо проводить систематическую работу, направленную на усвоение ими логических основ создания текста-рассуждения; последовательно применять такие формы учебного взаимодействия, которые предполагают создание учащимися письменных и устных текстов для доказательства выдвинутого ими или предложенного учителем тезиса.

Руководитель ГМО учителей русского языка и литературы Корнилова М.В.

Приложение 1

Обозначение задания в работе/ Проверяемые элементы содержания	**Проверяемые умения**	**Категория участников**	**Количество участников, набравших соответствующий балл от общего числа участников**						**% выполнения задания**
			0	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	
1 Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи. Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации. Владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста	Гимназия №1		1	43				98
		Лицей им. Сизова		2	95				99
		МБОУ СОШ №1		1	22				99
		МБОУ СОШ №5		1	25				98
		МБОУ СОШ №8		3	22				100
		МБОУ СОШ №10			12				100
		МБОУ ВСОШ №2	1	6	7				71
		город	1	14	226				97
		область							98,83
2 Средства связи предложений в тексте	Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи.	Гимназия №1	2	42					96
		Лицей им. Сизова	3	94					97
		МБОУ СОШ №1	2	21					91
		МБОУ СОШ №5	2	24					92
		МБОУ СОШ №8		25					100
		МБОУ СОШ №10		12					100
		МБОУ ВСОШ №2		14					100
		город	9	232					96
		область							96,91

Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Категория участников	Количество участников, набравших соответствующий балл от общего числа участников						% выполнения задания
			0	1	2	3	4	5	
3 Лексическое значение слова	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи.	Гимназия №1	2	42					99
		Лицей им. Сизова		97					100
		МБОУ СОШ №1		23					100
		МБОУ СОШ №5		26					100
		МБОУ СОШ №8		25					100
		МБОУ СОШ №10		12					100
		МБОУ ВСОШ №2	1	13					93
		город	3	238					98
		область							97,85
4 Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов.	Гимназия №1	3	41					93
		Лицей им. Сизова	15	82					85
		МБОУ СОШ №1	6	17					74
		МБОУ СОШ №5	8	18					69
		МБОУ СОШ №8	3	22					88
		МБОУ СОШ №10	1	11					92
		МБОУ ВСОШ №2	8	6					43
		город	44	197					82
		область							85,06
5 Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов.	Гимназия №1	8	36					82
		Лицей им. Сизова	21	76					78
		МБОУ СОШ №1	7	16					70
		МБОУ СОШ №5	6	20					77
		МБОУ СОШ №8	3	22					88
		МБОУ СОШ №10	2	10					83
		МБОУ ВСОШ №2	4	10					71
		город	51	190					79
		Область							67,19

Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Категория участников	Доля участников, набравших соответствующий балл от общего числа участников						% выполнения задания
			0	1	2	3	4	5	
6 Морфологические нормы (образование форм слова)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов.	Гимназия №1		44					100
		Лицей им. Сизова	3	94					97
		МБОУ СОШ №1	2	21					91
		МБОУ СОШ №5	2	24					92
		МБОУ СОШ №8	1	24					96
		МБОУ СОШ №10	1	11					92
		МБОУ ВСОШ №2	3	11					79
		город	12	229					95
		область							89,23
7 Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов.	Гимназия №1			3	2	4	35	92
		Лицей им. Сизова	1	2	4	9	25	56	86
		МБОУ СОШ №1		2	3	5	5	7	68
		МБОУ СОШ №5			3	6	7	10	78
		МБОУ СОШ №8			2	4	1	18	88
		МБОУ СОШ №10			1	1	4	6	85
		МБОУ ВСОШ №2	5	2	1	3	1		24
		город	6	6	17	30	47	132	73
		область							96,40
8 Правописание корней	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Гимназия №1	6	38					86
		Лицей им. Сизова	19	78					80
		МБОУ СОШ №1	6	17					74
		МБОУ СОШ №5	8	18					69
		МБОУ СОШ №8	3	22					88
		МБОУ СОШ №10	2	10					83
		МБОУ ВСОШ №2	3	11					79
		город	47	194					80
		область							77,36

Критерий	Проверяемые умения	Категория участников	Доля участников, набравших соответствующий балл от общего числа участников						% выполнения задания
			0	1	2	3	4	5	
9 Правописание приставок	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов.	Гимназия №1	3	41					93
		Лицей им. Сизова	1	96					99
		МБОУ СОШ №1		23					100
		МБОУ СОШ №5	3	23					88
		МБОУ СОШ №8		25					100
		МБОУ СОШ №10	2	10					83
		МБОУ ВСОШ №2	1	13					93
		город	10	231					96
		область							91,73
10 Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов.	Гимназия №1		44					100
		Лицей им. Сизова	4	93					97
		МБОУ СОШ №1		23					100
		МБОУ СОШ №5		26					100
		МБОУ СОШ №8		25					100
		МБОУ СОШ №10	1	11					92
		МБОУ ВСОШ №2	2	12					86
		город	7	234					97
		область							93,34
11 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов.	Гимназия №1	2	42					96
		Лицей им. Сизова	16	81					85
		МБОУ СОШ №1	10	13					57
		МБОУ СОШ №5	7	19					73
		МБОУ СОШ №8	1	24					96
		МБОУ СОШ №10	2	10					83
		МБОУ ВСОШ №2	1	13					93
		город	39	202					84
		Область							79,03

Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Категория участников	Доля участников, набравших соответствующий балл от общего числа участников						% выполнения задания
			0	1	2	3	4	5	
12 Правописание НЕ и НИ	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов.	Гимназия №1	6	38					86
		Лицей им. Сизова	17	80					81
		МБОУ СОШ №1	9	14					61
		МБОУ СОШ №5	7	19					73
		МБОУ СОШ №8	3	22					88
		МБОУ СОШ №10	1	11					92
		МБОУ ВСОШ №2	4	10					71
		город	47	194					80
		область							81,02
13 Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов.	Гимназия №1	8	36					82
		Лицей им. Сизова	25	72					73
		МБОУ СОШ №1	3	20					87
		МБОУ СОШ №5	8	18					69
		МБОУ СОШ №8	9	16					64
		МБОУ СОШ №10	2	10					83
		МБОУ ВСОШ №2	5	9					64
		город	60	181					75
		область							69,21
14 Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов.	Гимназия №1	7	37					84
		Лицей им. Сизова	28	69					72
		МБОУ СОШ №1	9	14					61
		МБОУ СОШ №5	9	17					65
		МБОУ СОШ №8	4	21					84
		МБОУ СОШ №10	3	9					75
		МБОУ ВСОШ №2	8	6					43
		город	68	173					72
		область							68,36

Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Категория участников	Доля участников, набравших соответствующий балл от общего числа участников						% выполнения задания
			0	1	2	3	4	5	
15 Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов.	Гимназия №1	1	2	41				96
		Лицей им. Сизова		10	87				95
		МБОУ СОШ №1	1	6	16				83
		МБОУ СОШ №5	3	8	15				73
		МБОУ СОШ №8		3	22				94
		МБОУ СОШ №10	0	3	9				88
		МБОУ ВСОШ №2	2	7	5				61
		город	7	39	195				89
		область							97,66
16 Знаки препинания в предложениях с обособленными членами членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов.	Гимназия №1	3	41					93
		Лицей им. Сизова	15	82					86
		МБОУ СОШ №1	8	15					65
		МБОУ СОШ №5	8	18					69
		МБОУ СОШ №8	5	20					80
		МБОУ СОШ №10	2	10					83
		МБОУ ВСОШ №2	4	8					57
		город							80
		область							69,37
17 Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов.	Гимназия №1	9	35					80
		Лицей им. Сизова	23	74					78
		МБОУ СОШ №1	4	19					83
		МБОУ СОШ №5	6	20					77
		МБОУ СОШ №8	5	20					80
		МБОУ СОШ №10	2	10					83
		МБОУ ВСОШ №2	7	7					50
		город							77
		область							78,37

Критерий	Проверяемые умения	Категория участников	Доля участников, набравших соответствующий балл от общего числа участников						% выполнения задания
			0	1	2	3	4	5	
18 Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов.	Гимназия №1	5	39					87
		Лицей им. Сизова	15	82					86
		МБОУ СОШ №1	5	18					78
		МБОУ СОШ №5	6	20					77
		МБОУ СОШ №8	4	21					84
		МБОУ СОШ №10	2	10					83
		МБОУ ВСОШ №2	8	6					43
		город							81
		область							78,34
19 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых	Гимназия №1	6	38					86
		Лицей им. Сизова	19	78					81
		МБОУ СОШ №1	9	14					61
		МБОУ СОШ №5	7	19					73
		МБОУ СОШ №8	3	22					88
		МБОУ СОШ №10	2	10					83
		МБОУ ВСОШ №2	6	8					57
		город							78
		область							70,45
20 Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи. Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации	Гимназия №1	14	30					68
		Лицей им. Сизова	42	55					68
		МБОУ СОШ №1	8	15					65
		МБОУ СОШ №5	14	12					46
		МБОУ СОШ №8	16	9					36
		МБОУ СОШ №10	5	7					58
		МБОУ ВСОШ №2	9	5					36
		город							55
		область							59,80

Критерий	Проверяемые умения	Категория участников	Доля участников, набравших соответствующий балл от общего числа участников						% выполнения задания
			0	1	2	3	4	5	
21 Функционально-смысловые типы речи	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных	Гимназия №1	17	27					61
		Лицей им. Сизова	41	56					51
		МБОУ СОШ №1	11	12					52
		МБОУ СОШ №5	8	18					69
		МБОУ СОШ №8	9	16					64
		МБОУ СОШ №10	4	8					67
		МБОУ ВСОШ №2	10	4					29
		город							59
		область							61,76
22 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее,ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи.	Гимназия №1		44					100
		Лицей им. Сизова	10	87					90
		МБОУ СОШ №1	5	18					78
		МБОУ СОШ №5	3	23					88
		МБОУ СОШ №8	2	23					93
		МБОУ СОШ №10	2	10					83
		МБОУ ВСОШ №2	2	12					86
		город							90
		область							85,03
23 Средства связи предложений в тексте	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов.	Гимназия №1	7	37					84
		Лицей им. Сизова	27	70					73
		МБОУ СОШ №1	8	15					65
		МБОУ СОШ №5	11	15					58
		МБОУ СОШ №8	10	15					60
		МБОУ СОШ №10	5	7					58
		МБОУ ВСОШ №2	6	8					57
		город							69
		Область							68,14

Критерий	Проверяемые умения	Категория участников	Доля участников, набравших соответствующий балл от общего числа участников						% выполнения задания
			0	1	2	3	4	5	
24 Речь. Языковые средства выразительности	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач. Разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковых норм. Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи. Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации. Владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста	Гимназия №1	1	1	2	11	29		88
		Лицей им. Сизова	3	6	12	26	50		78
		МБОУ СОШ №1	1	1	6	8	7		71
		МБОУ СОШ №5	2	4	5	5	10		66
		МБОУ СОШ №8	1	2	3	8	11		76
		МБОУ СОШ №10		2	2	1	7		77
		МБОУ ВСОШ №2	5		4	2	3		46
		город	13	16	34	61	110		76
		область							85,37

Часть 2
Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации

Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Категория участников	Доля участников, набравших соответствующий балл от общего числа участников						% выполнения задания
			0	1	2	3	4	5	
25.1	Создавать письменные высказывания различных типов и жанров в социально-культурной, учебно-научной (на материале изучаемых учебных дисциплин), деловой сферах общения; редактировать собственный текст. Применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; использовать в собственной речевой практике синонимические ресурсы русского языка. Применять в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка. Соблюдать нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, в том числе при обсуждении дискуссионных проблем.	Гимназия №1	1	43					98
		Лицей им. Сизова	3	94					97
		МБОУ СОШ №1		23					100
		МБОУ СОШ №5		26					100
		МБОУ СОШ №8		25					100
		МБОУ СОШ №10		12					100
		МБОУ ВСОШ №2		14					100
		город	4	237					98
		область							96,62
25.2		Гимназия №1	2	3	10	29			83
		Лицей им. Сизова	6	10	25	56			78
		МБОУ СОШ №1	1	6	4	12			72
		МБОУ СОШ №5		6	10	10			72
		МБОУ СОШ №8	1	2	11	11			76
		МБОУ СОШ №10		1	5	6			81
		МБОУ ВСОШ №2	1	3	4	6			69
		город	11	31	69	130			77
		область							93,78
25.3		Гимназия №1	3	41					93
		Лицей им. Сизова	5	92					95
		МБОУ СОШ №1	2	21					91
		МБОУ СОШ №5		26					100
		МБОУ СОШ №8	1	24					96
		МБОУ СОШ №10		12					100
		МБОУ ВСОШ №2	7	7					50
		город	18	223					93
		область							91,35

Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Категория участников	Доля участников, набравших соответствующий балл от общего числа участников						% выполнения задания
			0	1	2	3	4	5	
25.4		Гимназия №1	1	9	11	23			76
		Лицей им. Сизова	7	12	23	55			76
		МБОУ СОШ №1	1	3	8	11			96
		МБОУ СОШ №5	2	7	1	16			73
		МБОУ СОШ №8	2	4	7	12			72
		МБОУ СОШ №10			2	10			94
		МБОУ ВСОШ №2	2	8	1	1			36
		город	15	43	53	128			73
		область							90,46
25.5		Гимназия №1	1	14	29				82
		Лицей им. Сизова	5	46	46				71
		МБОУ СОШ №1		9	14				80
		МБОУ СОШ №5	2	15	9				63
		МБОУ СОШ №8	3	16	6				56
		МБОУ СОШ №10		4	8				83
		МБОУ ВСОШ №2	4	8	2				43
		город	15	112	114				71
		область							91,92
25.6		Гимназия №1		24	20				73
		Лицей им. Сизова		76	21				61
		МБОУ СОШ №1		16	7				65
		МБОУ СОШ №5		18	8				65
		МБОУ СОШ №8		16	9				68
		МБОУ СОШ №10		5	7				79
		МБОУ ВСОШ №2		11	3				61
		город		166	75				66
		Область							99,05

Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Категория участников	Доля участников, набравших соответствующий балл от общего числа участников						% выполнения задания
			0	1	2	3	4	5	
25.7		Гимназия №1		7	17	20			77
		Лицей им. Сизова	7	8	53	29			69
		МБОУ СОШ №1		7	11	5			64
		МБОУ СОШ №5	2	5	9	10			68
		МБОУ СОШ №8		4	12	9			73
		МБОУ СОШ №10			4	8			89
		МБОУ ВСОШ №2	3	4	6	1			53
		город	12	35	112	82			70
		область							89,58
25.8		Гимназия №1	4	5	24	11			65
		Лицей им. Сизова	14	21	44	18			58
		МБОУ СОШ №1	10	5	8				46
		МБОУ СОШ №5	5	6	13	2			49
		МБОУ СОШ №8	3	8	9	5			55
		МБОУ СОШ №10	2	1	5	4			64
		МБОУ ВСОШ №2	6	6	2				36
		город	44	52	105	40			53
		область							77,90
25. 9		Гимназия №1	5	23	16				63
		Лицей им. Сизова	16	52	29				57
		МБОУ СОШ №1	4	11	8				59
		МБОУ СОШ №5	7	13	6				48
		МБОУ СОШ №8	1	18	6				60
		МБОУ СОШ №10	1	7	4				63
		МБОУ ВСОШ №2	4	6	4				50
		город	38	295	73				91
		Область							83,52

Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Категория участников	Доля участников, набравших соответствующий балл от общего числа участников						% выполнения задания
			0	1	2	3	4	5	
25.10		Гимназия №1	1	25	18				69
		Лицей им. Сизова	13	69	15				51
		МБОУ СОШ №1	3	13	7				59
		МБОУ СОШ №5	2	18	6				58
		МБОУ СОШ №8	4	12	9				60
		МБОУ СОШ №10	1	4	7				75
		МБОУ ВСОШ №2	3	8	2				50
		город	27	149	64				57
		область							84,02
25.11		Гимназия №1		44					100
		Лицей им. Сизова	1	96					99
		МБОУ СОШ №1		23					100
		МБОУ СОШ №5		26					100
		МБОУ СОШ №8		25					100
		МБОУ СОШ №10		12					100
		МБОУ ВСОШ №2		14					100
		город	1	240					99
		область							99,08
25.12		Гимназия №1	2	42					95
		Лицей им. Сизова	15	82					85
		МБОУ СОШ №1	8	15					65
		МБОУ СОШ №5	6	20					77
		МБОУ СОШ №8	1	24					96
		МБОУ СОШ №10	1	11					92
		МБОУ ВСОШ №2	1	13					93
		город	34	207					86
		область							87,31