

**Предметно-содержательный анализ экзаменационной работы по обществознанию
в 11 классе в форме ЕГЭ
Статистические данные за 2013 г.**

Цель экзаменационной работы 2013 года – оценить качество подготовки выпускников средней (полной) школы по истории с целью их государственной (итоговой) аттестации и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Объектами проверки выступают элементы содержания, а также умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта.

Экзаменационная работа состояла из 3 частей.

Часть 1 (А1-А21) содержала 21 задание базового уровня сложности. Эти задания предполагали выбор одного ответа из 4 предложенных.

Часть 2 (В1-В13) содержала 13 заданий повышенного уровня сложности. К этим заданиям предлагалось самостоятельно сформулировать и записать ответ.

Задания части 3 (С1-С6) были направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов, предусмотренных требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников средних общеобразовательных учреждений. В этой части проверялись комплекс знаний и умений к заданию на обобщенную характеристику, систематизацию исторического материала, на анализ исторических версий и оценок, задания на сравнения.

Обозначение заданий в работе и бланке ответов: А – задания с выбором ответа, В–задания с кратким ответом, С – задания с развернутым ответом.

Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный интервал выполнения задания – 60%–90%), П – повышенный (40%–60%), В – высокий (менее 40%).

Основные результаты ЕГЭ по истории в 2013 г.

Минимальный установленный балл – 34

Средний балл по истории по городу –61,19, что ниже, чем по области –64,57, но выше, чем по России – 56.

№	обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	уровень сложности	максимальный балл	процент выполнения заданий	Количество справившихся с работой	процент выполнения заданий	Количество справившихся с работой	процент выполнения заданий	Количество справившихся с работой	процент выполнения заданий	Количество справившихся с работой	процент выполнения заданий	Количество справившихся с работой
					СОШ №8	СОШ №8	СОШ №5	СОШ №5	СОШ №1	СОШ №1	гимназия	гимназия	лицей	лицей
1	А1	VIII–XVII вв. Знание основных фактов, процессов, явлений	Б	1	100	3	100	4	75	9	100	12	83	5

2	A2	VIII–XVII вв. Знание основных фактов, процессов, явлений	Б	1	33	1	50	2	83	10	92	11	83	5
3	A3	VIII–XVII вв. Установление причинно-следственных связей	Б	1	100	3	50	2	92	11	100	12	83	5
4	A4	VIII–XVII вв. Знание основных фактов, процессов, явлений (культура)		1	100	3	50	2	75	9	83	10	83	5
5	A5	VIII–XVII вв. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	1	100	3	25	1	83	10	83	10	83	5
6	A6	XVIII – середина XIX в. Знание основных фактов, процессов, явлений	Б	1	100	3	50	2	100	12	92	11	66	4
7	A7	XVIII – середина XIX в. Знание основных фактов, процессов, явлений	Б	1	66	2	25	1	75	9	92	11	66	4
8	A8	XVIII – середина XIX в. Установление причинно-следственных связей	Б	1	33	1	50	2	58	7	83	10	66	4
9	A9	XVIII – середина XIX в. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	1	100	3	50	2	83	10	75	9	66	4
10	A10	Вторая половина XIX – начало XX в. Знание основных фактов, процессов, явлений	Б	1	66	2	50	2	67	8	92	11	66	4
11	A11	Вторая половина XIX – начало XX в. Установление причинно-следственных связей	Б	1	66	2	50	2	58	7	75	9	66	4
12	A12	Вторая половина XIX – начало XX в. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	1	100	3	50	2	17	2	67	8	50	3
13	A13	XVIII – начало XX в. Знание основных фактов, процессов, явлений (культура)	Б	1	33	1	25	1	75	9	75	9	66	4
14	A14	1917–1941 гг. Знание	Б	1	100	3	50	2	50	6	58	7	83	5

		основных фактов, процессов, явлений												
15	A15	1917–1941 гг. Установление причинно-следственных связей	Б	1	66	2	25	1	50	6	83	10	66	4
16	A16	1941–1945 гг. Знание основных фактов, процессов, явлений	Б	1	66	2	50	2	75	9	75	9	100	6
17	A17	1941–1945 гг. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	1	100	3	75	3	83	10	83	10	83	5
18	A18	1945–1991 гг. Знание основных фактов, процессов, явлений	Б	1	66	2	50	2	67	8	50	6	66	4
19	A19	1945–1991 гг. Установление причинно-следственных связей	Б	1	66	2	25	1	25	3	33	4	50	3
20	A20	1917–2010 гг. Знание основных фактов, процессов, явлений (культура	Б	1	33	1	50	2	58	7	75	9	50	3
21	A21	1992–2010 гг. Знание основных фактов, процессов, явлений	Б	1	33	1	25	1	42	5	42	5	66	4
		Часть В												
22	B1	VIII–XIX вв. Умение определять последовательность событий	П	1	100	3	100	4	92	11	58	7	83	5
23	B2	VIII–XVIII вв. Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	2	66	2	25	1	33 25	16. – 4 26. – 3	92	11	83	5
24	B3	VIII–XVIII вв. Систематизация исторической информации (соответствие)	П	2	100	3	75	3	17 75	16. – 2 26. – 9	75	9	83	5
25	B4	XIX – начало XX в. Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Б	1	100	3	100	4	92	11	83	10	83	5
26	B5	XX – начало XXI в. Систематизация исторической информации (соответствие)	Б	1	66	2	75	3	67	8	83	10	83	5

27	В6	XX – начало XXI в Умение определять последовательность событий	П	3	66	2	50	2	8 8 75	16. – 1 26. – 1 36. – 9	75	9	50	3
28	В7	XX – начало XXI в. Систематизация исторической информации (множественный выбор).	П	2	66	2	25	1	50% 17%	16. – 6 26. – 2	75	9	50	3
29	В8	XX – начало XXI в. Систематизация исторической информации (соответствие)	Б	1	100	3	75	3	92	11	75	9	100	6
30	В9	VIII – начало XXI в. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	1	100	3	25	1	75	9	58	7	83	5
31	В10	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (систематизация исторической информации)	Б	1	100	3	50	2	75	9	58	7	83	5
32	В11	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (знание основных фактов, процессов, явлений)	П	2	66	2	25	1	33 17	16. – 4 26. – 2	58	7	50	3
33	В12	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах (систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	1	66	2	0	0	25	3	75	9	50	3
		Часть С												
34	С1	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах: характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	2	66	2	50	2	58	7	67	12	100	6
35	С2	VIII – начало XXI в.	Б	2	100	3	50	2	25%	16. –	92	8	66	4

		Различное содержание в разных вариантах: умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа							25%	3 26. – 3				
36	C3	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах: умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	B	2	66	2	50	2	8% 75%	16. – 1 26. – 9	67	11	100	6
37	C4	VIII – начало XXI в. Различное содержание в разных вариантах: умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов	B	3	100	3	0	0	25% 25%	16. – 3 26. – 3	75	8	34	2
38	C5	VIII–XXI вв. Различное содержание в разных вариантах: умение формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения	B	4	66	2	0	0	17% 25%	16. – 2 26. – 3	75	9	50	3
39	C6	VIII–XXI вв. Различное содержание в разных вариантах: умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в форме исторического сочинения	B	6	66	2	0	0	25% 8% 8%	16. – 3 36. – 1 46. – 1	75	9	50	3
		Средний показатель баллах	B		63,66	3	48,25	4	57,75	12	67,4	12	63	6

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы выпускников с различным уровнем подготовки свидетельствует о различиях в структуре знаний и умений выпускников. Обращает на себя внимание отставание групп выпускников, имеющих низкие результаты экзамена, прежде всего, в уровне сформированности общеучебных и предметных умений. Это свидетельствует о важной роли формирования умений в структуре школьного исторического образования.

Задания А, где учащиеся не справились, связаны с традиционно сложными разделами курса истории: периодами второй половины XIX – начала XX в., 1945–1991 гг., 1992-2011 гг.

Задание В11, В12 предусматривало дополнительные интеллектуальные умения – поиск информации, представленной в различных знаковых системах.

Задание С4 – С6 предусматривало анализ новой, незнакомой исторической ситуации, а выпускники, пытались вспомнить заученный материал, готовые выводы из учебника.

Содержание ответов

По периодам: лучше усвоены факты и события, касающиеся истории Киевской Руси и Российской Империи XVIII-XIX в., хуже - периоды XX века, касающиеся смены власти: 1917 г., в том числе - период от февраля к октябрю; 1924 г.; 1964 г.; 1980-1990-е годы, особенно в части причинно-следственных связей, а также хозяйственно-экономической политики государства и международной политики.

Что касается разных аспектов истории, выпускники легче справляются с вопросами экономики, социальных отношений, и внутренней политики, сложнее с проблемами внешней политики, а также истории материальной и духовной культуры.

В части умений и навыков: сохраняется общая тенденция – неумение структурировать ответ: выделять параметры сравнения, составные элементы явления или процесса.

При анализе источника лучше выполнены задания, которые требовали только понимания сущности вопроса и умения находить информацию в тексте (С2-С3). Объективно сложнее для обучающихся оказалось выполнение заданий (С1), где необходимо было применить контекстные знания, и умения соотнести факты: даты, детали события, персоналии – с текстом незнакомого исторического источника.

В заданиях на обобщенную характеристику, систематизацию исторического материала (С4) проверялся комплекс знаний и умений, в том числе: знание дат, периодов наиболее значительных событий и процессов; знание фактов (места, обстоятельств, участников, результатов событий); установление последовательности исторических событий; соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных, существенных признаков событий и явлений; группировка, систематизация фактов, понятий. Главной проблемой оказались также фактические знания. При их наличии выпускник в большинстве своем был способен установить последовательность событий, соотнести единичные факты и общие явления, указать характерные признаки событий и явлений. При этом аналитические способности и владение историческими понятиями помогли некоторым выпускникам, забывшим или незнающим фактическое существо вопроса, частично справиться с заданием С4.

Задание на анализ исторических версий и оценок (С5) вызвало еще большие затруднения, так как проверялся комплекс знаний и умений, в т.ч. – знание фактов, понятий, терминов; анализ исторической ситуации, исторических версий и оценок. Успех выполнения этих заданий обеспечивался не только и не столько знанием фактов, а требовал, в первую очередь историографических знаний, умений и навыков, широкого кругозора и высокого уровня развития аналитических умений и навыков.

Задание на умение представлять результаты историко – познавательной деятельности в форме исторического сочинения (С6) оказалось наиболее сложным: фактические знания обязательно должны были сочетаться с умением объяснять причины и следствия событий, явлений, процессов. Изложение и объяснение оценок исторических событий и личностей также вызвали большие затруднения у экзаменуемых. Также были выявлены трудности в осознании сущности исторической проблематики, заложенной в вопросах, глубокого понимания явлений и процессов.

Рекомендации:

1. Продолжить целенаправленную и систематическую работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.
2. Обеспечить качественную подготовку обучающихся по истории за счёт блочно-модульной организации повторения тем, изученных в 6-9 классах, организацию индивидуальных консультаций, через элективные курсы.
3. Обеспечить систематическое повторение материала за курс основной школы, с обязательным контролем знаний обучающихся. Основное внимание и время уделить повторению периода XX и начала XXI века. Необходимо обратить особое внимание на изучение/повторение традиционно сложных разделов курса истории: периодов второй половины XIX – начала XX в., 1917–1941 гг., 1945–1991 гг. Кроме того, традиционными являются проблемы с выполнением заданий на проверку знания фактов истории культуры. Уделить внимание контролю достижения требования знать и понимать основные исторические термины и понятия, для этого включить в учебный процесс задания на проверку понимания текстов, использования понятий при их интерпретации. Следует обратить внимание на формирование у выпускников умения обобщать историческую информацию и формулировать результаты этого обобщения. Формировать умения работать с иллюстрациями и картографическим материалом.
4. Обеспечить усвоение исторических закономерностей, теорий и концепций. Учить правильно их формулировать, интерпретировать и конкретизировать на примерах из курса основной школы.
5. Учить выделять требуемую информацию на графиках, работать с таблицами, диаграммами, уметь делать выводы по найденной информации.
6. Совершенствовать устную и письменную речь, учить правильно использовать и писать исторические термины, лаконично, логично и последовательно излагать свои мысли.
7. Обучать на историческом материале аналитическим приемам мышления: анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей, моделирование, прогнозирование.

8. В контроле использовать не только все разнообразие форм тестовых заданий, но и традиционный устный, а особенно письменный контроль, с обязательной демонстрацией правильных эталонов ответов, разбором и исправлением типичных ошибок. Использовать в подготовке задания на исправление ошибок в тексте. Обучать не только находить и исправлять, но объяснять суть ошибки.
9. К экзамену следует готовиться по следующим материалам: Учебники для углубленного и профильного изучения истории, указанные в федеральном перечне учебных изданий для учреждений среднего (полного) общего образования в 2009-2012 годах. Открытый сегмент Федеральной базы тестовых заданий на сайте <http://www.fipi.ru/view/sections/141/docs/>. Тестовые материалы, разработанные и допущенные ФИПИ к использованию в учебном процессе в образовательных учреждениях.